



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000617202024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Közlekedési koncepció elkészítése**

Ajánlatkérő neve: **Kecskeméti Városfejlesztő Kft.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	Nemzeti azonosítószám	22722502203
Postai cím:	Csányi János Körút 14		
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	6000
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kanalas Imre		
E-mail:	titkarsag@kecskemetvarosfejleszt	Telefon:	+36 76504348
	o.hu	Fax:	+36 76504349
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kecskemetvarosfejleszto.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	7D Tender Kft.	Nemzeti azonosítószám	22749349203
Postai cím:	Dellő utca 6. IV. em. 17. ajtó		
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331
		Postai irányítószám:	6000
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simon Krisztián		
E-mail:	kozbeszerzes@7dtender.hu	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közlekedési koncepció elkészítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. Kecskemét Megyei Jogú Város jelenlegi közlekedési rendszerének részletes feltárása, helyzetének elemzése és értékelése

A jelzett feladat részeként:

- Az Ajánlatkérő által biztosított forgalomszámlálási és mobil-cellainformációs adatok, valamint egyszerű közúti forgalmi mátrix alapján, városi szintű – reggeli és délutáni csúcsidőszakra vonatkozó – közúti forgalmi nagymodell készítése (különös tekintettel a pontszerűen kezelt fejlesztési területekre, forgalomvonzó létesítményekre, munkahelyekre), mindezeket három időszakra (2024, 2030, 2040) bemutatva, a lehetséges közlekedési problémák feltárásával (városi szintű problématérkép készítése) és a kezelési javaslatok megfogalmazásával;
- A kecskeméti közlekedési rendszer jellemző helyzetének feltárása, elemzése és értékelése (pl. a városi közúthálózat állapota, minősége, a városrészek közötti kapcsolatok feltárása, a városrészek közlekedési és parkolási jellemzőinek elemző bemutatása, problémáinak feltárása, közösségi közlekedés infrastrukturális helyzetének feltárása, a lágy- és mikromobilitási közlekedési formák helyi jellemzőinek bemutatása, valamint a módváltási zónák városi helyzete), melynek keretében a közlekedési rendszer vizsgálatán belül, kiemelt figyelmet kell fordítani:
 - a városi gyűjtőúthálózat hatékonyabbá tételének (hálózati hiányok feltárása, szűk keresztmetszetek azonosítása, csomóponti problémák feltárása, fázistervek felülvizsgálata, ütemes munkakezdés, városi alközpontok kialakítása, funkciók decentralizálása) vizsgálatára,
 - a Nagykörúton belüli, belvárosi közlekedési és forgalmi viszonyok feltárására, elemzésére és értékelésére, továbbá a 2008-as közlekedési koncepcióban szereplő hurkos rendszerű forgalmi irányok vizsgálatára, különösen a Kiskörút vonatkozásában,
 - be kell mutatni a vasúti hálózat szerepét és jövőbeli lehetőségeit a helyi- és az elővárosi közlekedésben,
 - ki kell térni a repülőtér lehetséges jövőbeli közlekedési szerepkörére, az abban rejlő potenciális lehetőségekre,
 - a jelentkező városszerkezeti, közúthálózati és közlekedésszervezési problémákra, s abból adódó jövőbeli (fejlesztési, rendezési és szabályozási) feladatokra.
- Kecskemét térségi közlekedési és logisztikai szerepkörének bemutatása (vasúti, közúti, légi), fejlesztési lehetőségeinek és léptékének körvonalazása, előnyök és hátrányok objektív elemzésével;
 - A vasúti közlekedés térségi és helyi szerepének vizsgálata, az egyéb közlekedési módokkal (pl. autóbuszos közlekedés, lágy közlekedés) történő kapcsolatainak feltárása, fejlesztési javaslatainak megfogalmazása;
 - Az elővárosi közlekedési rendszer elemző feltárása, a város életében játszott növekvő szerepének bemutatása, más közlekedési módokkal történő kapcsolata, összefüggései (megközelíthetőség, rá- és elhordás, közlekedési módváltási lehetőségek, P+R, tarifapolitika, együttműködési lehetőségek feltárása);
 - Speciális területek (pl. a jelentős munkavállalói réteget koncentráló iparterületek, sűrűn lakott lakótelepek, belváros, kórház környezete, a lehetséges városi alközpontok [Homokbánya városrész, Rudolf-és Erzsébet-laktanya környezete] területe, tanyás külterület) sajátos közlekedési problémái és azok megoldási lehetőségeinek feltárása, lehetséges fejlesztési forgatókönyvek készítése;
- A helyi közösségi közlekedés vizsgálata (autóbushálózati struktúra, utaselégedettség, utazási szokások - összhangban a 2019-ben elvégzett felmérés módszertanával és elemzési irányjaival), jövőbeli szerepének azonosítása, fejlesztési lehetőségeinek (pl. igényvezérelt, vagy állandó autóbusszávok kialakításának vizsgálata, átszállási, módváltási lehetőségek) elemző feltárása;
- Városi szintű parkolási rendszer vizsgálata (parkolók száma, típusa, területi elhelyezkedése), elemző bemutatása, problémáinak (területi, minőségi, jogszabályi), kihívásainak azonosítása, a fejlesztés lehetséges irányainak (felszíni parkolás visszaszorítása, P+R, parkolóházak, parkolóövezetek) és változatainak bemutatása, a hatályos parkolási rendelet elemző áttekintése, módosítási javaslatainak megfogalmazása;
- A city-logisztikai rendszer fejlesztési lehetőségeinek bemutatása Kecskeméten;
- A digitális és okos megoldások (pl. intelligens forgalomirányítás, okos parkolási rendszer, közlekedésbiztosági megoldások, utastájékoztatás) alkalmazási lehetőségei a városi közlekedésfejlesztésben;
- A térségi, városi és városrészi kerékpárút-hálózat vizsgálata, fejlesztésének lehetőségei és szükségletei, a kerékpáros- és közösségi közlekedési rendszer módváltási pontjainak, valamint összehangolásának vizsgálata, megállóhelyi B+R kapacitások telepítésének feltárásával, ajánlások megfogalmazásával;
- A lágy- és mikromobilitási közlekedési módok (kerékpározás, gyaloglás és egyéb megosztáson alapuló közlekedési módok) helyzete, az előnyben részesítésük lehetőségeinek vizsgálata a Nagykörúton belüli övezetben;
- A közlekedés környezeti és klímavédelmi hatásainak vizsgálata (pl. üvegházhatású gázok, különösen CO2 kibocsátás, levegőminőség, zajhatás) és csökkentésének lehetséges módjai, az egyes javasolt intézkedések (pl. lágy közlekedési formák, integrált városi közösségi közlekedés, intermodalitás, elektromobilitás) széndioxid egyenértékben kifejezett hatása;
- A közlekedési fejlesztések településrendezési vonatkozásai:
 - a közlekedési fejlesztésekhez kapcsolódó területbiztosítást lehetővé tevő szabályozási ajánlások megfogalmazása;
 - a közlekedéshez kapcsolódó különleges építmények és javasolt elhelyezésük, szükségességük (pl. parkolóház, mélygarázs, P+R parkolók, benzinkutak, autóbusz forduló, autóbusz öblök, vasúti megállóhelyek, közlekedési módváltási zónák) vizsgálata.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

8114/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1093 Budapest, Lónyay Utca 34	25360260243

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

EKR000617202024

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont
1.: nettó ajánlati ár (HUF)	21 898 000	90	10	900
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)			2	10
10	100			
Összesen:	1000			

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, Magyarország 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. fsz. 1. 10466267241

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont
1.: nettó ajánlati ár (HUF)	29 890 000	90	7,33	659,7
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)			2	10
10	100			
Összesen:	759,7			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft	759.7
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: fordított arányosítás.

2. értékelési szempont: egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1093 Budapest, Lónyay Utca 34 25360260243

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Mobilissimus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvényes.

1.: nettó ajánlati ár (HUF)	21 898 000
-----------------------------	------------

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, Magyarország 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. fsz. 1. 10466267241	
Tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő, a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll kizáró okok hatálya alatt.	
A tárgyi közbeszerzési eljárásban a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
A felhívás III.1.3.M/2.1. szerinti feladatok ellátása	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
RELATIVEGAP HUNGARY KFT (Adószám:27031324213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Kassai Utca 31)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
RELATIVEGAP HUNGARY KFT (Adószám:27031324213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Kassai Utca 31;Alkalmassági követelmény:III.1.3.M/2.1.)	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Vérhalom Utca 33/a	12951501241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Az Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen.	
Indokolás:	
Ajánlatkérő Ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2024. augusztus 14. napján az alábbi tartalommal:	
„1. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1. alkalmassági követelményéhez tartozó „Igazolási módok felsorolása és rövid leírása” szerint: Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított hat éven belül befejezett, kilenc év alatt megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését (térségi vagy települési közlekedési koncepciók készítésében, közlekedésfejlesztéssel összefüggő szakmai feladatok ellátása).	
Az M/1. alkalmassági követelményéhez tartozó alkalmassági minimumkövetelmény szerint:	
Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított hat éven belül (6 éven belül befejezett, de legfeljebb 9 éven belül megkezdett) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített alábbi referenciákkal:	
Legalább 40.000 fő lakosságsszámmal rendelkező település:	
- közlekedési koncepciójának főbb részeinek elkészítése (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) és /vagy	
- fenntartható városi mobilitási tervének (SUMP) főbb részeinek (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) elkészítése (a referencia vizsgálata szempontjából a közlekedési koncepció elkészítésével egyenértékűnek tekintett referencia) és/vagy	

- esetében végzett közúti forgalmi modellezés elkészítése.

Az Ajánlattevő hiánypótlása során bemutatott 2 db referencia esetében a nyilatkozat „Szerződés tárgya” pontjában részletezett ismertetésből nem olvasható ki, hogy az elvégzett munka térségi vagy települési közlekedési koncepció készítésén belül közlekedésfejlesztéssel összefüggő szakmai feladatok ellátását tartalmazta volna az alábbiak lehetőségek egyikével:

- közlekedési koncepció főbb részeinek elkészítését (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) és /vagy
- fenntartható városi mobilitási terv (SUMP) főbb részeinek (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) elkészítését (a referencia vizsgálata szempontjából a közlekedési koncepció elkészítésével egyenértékűnek tekintett referencia) és/vagy
- forgalmi modellezés elkészítését.

A bemutatott referenciák leírásából nem állapítható meg az, hogy azok települési/térségi közlekedés koncepció és/vagy fenntartható városi mobilitási terv és/vagy konkrét forgalmi modellezés készítéséhez kapcsolódtak volna, azok csak közlekedésfejlesztéssel összefüggő projektek részfeladatainak ellátását tartalmazták. Emellett nem tartalmaztak települési közlekedési koncepcióhoz tartozóan:

- közlekedésai koncepció főbb részeinek elkészítését (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) és /vagy
- fenntartható városi mobilitási terv (SUMP) főbb részeinek (jövőkép, stratégiai célok, cselekvési terv és közlekedési akcióterv) elkészítését (a referencia vizsgálata szempontjából a közlekedési koncepció elkészítésével egyenértékűnek tekintett referencia) és/vagy
- forgalmi modellezés elkészítését.

Kérjük, Ajánlattevő szíveskedjen úgy referenciát bemutatni a hiánypótlás keretében, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az megfelel a felhívás III.1.3) M/1. alkalmassági követelménynek.

2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. 1) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik: 1) legalább 2 fő terület- és településfejlesztő szakgeográfus és/vagy terület- és településfejlesztő szakmérnök és/vagy urbanista és/vagy közlekedésmérnök és/vagy közlekedéstervező és/vagy építőmérnök végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal térségi és/vagy települési közlekedési koncepciók készítésében, közlekedésfejlesztéssel összefüggő szakmai feladatok ellátásában.

Az ajánlattevő által bemutatott dr.M.A. és V.D. szakemberek önéletrajzából nem olvasható ki, hogy a szakmai gyakorlatukat térségi és/vagy települési közlekedési koncepciók készítéséhez kapcsolódóan szerzeték volna meg és ezen belül láttak volna el közlekedésfejlesztéssel összefüggő szakmai feladatokat.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek igazolni, hogy az Ajánlattevő rendelkezik olyan szakemberekkel, akik megfelelnek az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. 1) pontjának és rendelkeznek legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal közlekedésfejlesztéssel összefüggő szakmai feladatok ellátásában, amely térségi és/vagy települési közlekedési koncepciók készítéséhez kapcsolódtak.”

Ajánlattevő hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem nyújtott be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2024.08.22	Lejárata:	2024.09.02
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2024.08.21	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2024.08.21	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Teljes mennyiség folytatása:

2. Kecskemét Megyei Jogú Város 2024-2030 közötti évekre szóló közlekedési koncepciójának összeállítása (2040-ig szóló kitekintéssel) (jövőkép, stratégiai, tematikus és horizontális célok, fejlesztési javaslatok, prioritások)

Elvégzendő feladatok, részletesen vizsgálándó szempontok:

- Kecskemét közlekedési jövőképének, fejlesztési célrendszerének és prioritásainak meghatározása;
- Fejlesztési programcsoportok és programok rövid-, közép- és hosszú távú meghatározása.
- Városi forgalmi modell építése, modellezési feladatok (a jövőbeli fejlesztésekre vonatkozó futtatások min. 5-10 forgatókönyv)(M /1. alkalmassági követelmény 3. eleme);

Melynek keretében részletesen vizsgálándó:

- a Nagykörút átmenő, illetve forgalmi elosztó szerepének megerősítése, csomópontjainak felülvizsgálata (mint közlekedési módváltási övezet részletes áttekintése, fejlesztési javaslatok megfogalmazása),
- a Kiskörút jövőbeli forgalmi szerepkörének meghatározása, a forgalmi rendre és a parkolásra vonatkozó fejlesztési lehetőségek elemző áttekintése és javaslatok megfogalmazása (pl. személygépjárművel történő körbejárhatóságának vizsgálata, hurkos szerkezet kialakíthatósága, kétirányú forgalmi szakaszok biztosításával, a célforgalom kiszolgálásának lehetőségével; a főtéri térfűzér és zöldfelületi rendszer kiterjesztésének előmozdítása, a gyalogos zóna kiterjesztésével; a kiskörúton belüli parkolási lehetőségek feltárása, fejlesztési lehetőségeinek bemutatása),
- a belvárosi közlekedési rendszer (pl. behajtási zónák vizsgálata, zero vagy csökkentett kibocsátási zóna kialakításának lehetőségei, a belvárosi felszíni parkolás módja és léptéke, a lágy közlekedési módok szerepe, a közúti közösségi közlekedés részére autóbusszávok létesítési lehetőségei) kialakítására vonatkozó javaslatok,
- A város észak (lakóöv)-dél (gazdasági öv) forgalomáramlás viszonylatának feltárása, a déli iparterület megközelíthetőségének (közúti, vasúti, közösségi közlekedés) kérdései, fejlesztésére vonatkozó ajánlások.

3. Cselekvési terv elkészítése

- Fejlesztési javaslatok elkészítése, a tervezett beavatkozások tervezési program igényességű és mélységű kidolgozása;
- A megvalósítás szervezeti rendszerének körvonalazása és a fejlesztési folyamat felelőseinek meghatározása;
- A fejlesztési javaslatok és tervezett beavatkozások prioritásának meghatározása, időbeni ütemezése;
- A fejlesztések forrástérképének bemutatása.
- Fejlesztési javaslatok elkészítése, a tervezett beavatkozások tervezési program igényességű és mélységű kidolgozása, különösen a fenntartható városi mobilitás biztosítása érdekében a hazai és a külföldi jógyakorlatok figyelembevételével.

4. Szakmai és lakossági fórumokon történő részvétel, valamint a lakossági kérdőívezés szakmai támogatása

- A projekt időtartama alatt, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. által rendezett szakmai/lakossági/érdekképviselői/szakmapolitikai-döntéshozói fórumokon történő személyes részvétel (minimum 4, maximum 6 alkalom);
- Lakossági közlekedési igényfelmérő kérdőívezés szakmai összeállításában és kiértékelésében történő részvétel.

Szállítási példányszám az 1-3 feladatrészek tekintetében: 3 db digitális adathordozón (CD) doc és pdf formátumban leadott példány, valamint 2 példány nyomtatott papír alapú dokumentáció feladatrészenként külön kötetekben

Térinformatikai feldolgozás: a közlekedési, közlekedésfejlesztési tanulmány felméréseinek, a koncepció egyes megállapításainak, és a javasolt beavatkozásoknak térbeni ábrázolása is elvart (pl. QGIS, ArcGIS, vagy ezekkel kompatibilis térinformatikai rendszerekben), amelyben egyidejűleg rögzíteni kell az egyes térben ábrázolt elemeket meghatározó és jellemző adatállományokat is.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bírált ajánlatok:

I. számú ajánlat

Ajánlattevő: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.

Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont			
1.: nettó ajánlati ár (HUF)	34 800 000	90	6,29	566,1			
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)					2	10	10
100							
Összesen:	666,1						

II. számú ajánlat

Ajánlattevő: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont			
1.: nettó ajánlati ár (HUF)		68 270 000	90	3,21	288,9		
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)						2	10
100							10
Összesen:	388,9						

III. számú ajánlat

Ajánlattevő: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság									
Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont					
1.: nettó ajánlati ár (HUF)		39 931 000	90	5,48	493,2				
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)						2	10	10	
100									
Összesen:	593,2								

IV. számú ajánlat

Ajánlattevő: "KÖZLEKEDÉS" Tervező Iroda Kft.									
Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont					
1.: nettó ajánlati ár (HUF)	62 000 000	90	3,53	317,7					
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)						2	10	10	
100									
Összesen:	417,7								

VI. számú ajánlat

Ajánlattevő: UTIBER Közúti Beruházó Kft									
Értékelési szempont	Ajánlat	Súlyszám	Pont	Súlyozott pont					
1.: nettó ajánlati ár (HUF)	53 400 000	90	4,1	369					
2.: a felhívás M/2.1. pontban meghatározott szakembereken felüli szakemberek száma (min. 0 – max. 2 fő)						2	10	10	
100									
Összesen:	469								